

COMPTE-RENDU

14/12/2023 à eRcane 9h	
« COPIL Ecophyto : CanécoH & AgriécoH »	
Rédacteur : Julien Chetty	
Ordre du jour	Participants Cf liste émargement

Tour de table et teams

Ordre du jour :

1. CanécoH V2
 - Points administratifs et financier
 - Livrables 2022
 - Présentation des résultats des essais : eRcane, Cirad et Chambre d'Agriculture
2. AgriécoH V2
 - Résultats des essais : P12 & Fontaine Hugo + tests complémentaires
3. Actions de communications réalisées et à venir

Sully Rickmounie s'excuse de son absence au Copil.

- INFORMATIONS GENERALES

Le détail des données des expérimentations n'a pas été présenté lors du COPIL. Les analyses complètes seront disponibles dans le compte-rendu technique annuel mi-mars 2023. Le diaporama sera envoyé avec le CR du Copil.

- CANECO H V2
- POINTS ADMINISTRATIFS ET FINANCIER

La convention mère et convention fille ont été signée par eRcane et l'ensemble des partenaires du projet.

Le budget a été consommé à 90 % pour eRcane. Le Cirad n'a pas d'information. La Chambre d'Agriculture n'ayant pas mis en place d'expérimentation, n'a rien dépensé.

L'échéancier de fin de projet ainsi que les livrables à rendre ont été présentés. Ainsi qu'une prévisionnelle de la parution des appels à projet pour une V3 et le lancement des projets. Coralie Thomasset et Jean Guyot ont également précisé les nouvelles tendances et exigences pour l'AAP, avec un accent mis sur la Reconception et enjeux de diminuer la dépendance aux intrants et une baisse des émissions de GES. Le Directeur d'eRcane Siegmund n'est pas d'accord avec la direction prise par Ecophyto. Considérant que le sujet traité ne prend pas en compte la situation dans laquelle se trouvent les planteurs de canne. Il considère que ce sont des sujets de recherche appliquée qui ne répond pas aux priorités actuelles des planteurs sur la gestion de l'enherbement en canne à sucre. Ce sont des décisions prises qui sont coupées de la réalité du terrain et ne collent pas aux besoins des agriculteurs. Philippe Rondeau (Responsable étude chez TSOI) est dubitatif par la reconception d'un système cannier, qui est une culture pérenne et regrette un projet qui ne fasse pas globalement sens dans l'accompagnement de la filière.

Cet échange sera remonté à la CAN par Coralie Thomasset et Jean Guyot.

Rappel des livrables : un compte rendu financier (avec justificatifs du temps d'activité), un compte rendu technique et compte rendu d'activité sont à rendre avant le 15 février 2024.

- **LES RESULTATS**

Rappel du contexte, des objectifs et des sites a été fait. Sur la V2, l'objectif est de combiner les leviers pour atteindre l'objectif de réduction de l'IFTH de 75 %.

- ❖ Présentation des résultats par eRcane (Julien Chetty)

- Résultats de l'essai P25 montagne (voir diapo)

Conclusion :

Année marquée par un nombre de désherbage mécanique conséquent (> 6 interventions)

Réduction d'IFTH < 75 % pour M1 et M3. M2 = réduction de 77 %.

Tendance à la baisse pour les rendements comparés au Tréf sauf pour M3 (sarclage mécanique)

L'analyse OTECAS sera réalisée lorsque les nouveaux outils de micromécanisation seront ajoutés à l'outil.

Commentaires : Pour essayer de comprendre les dynamiques des adventices et comprendre le nombre de désherbage important, il faudrait comparer les apports d'eau de chaque année.

Syngenta travaille sur la réduction de la largeur de pulvérisation pour réduire l'utilisation des herbicides. Serait-il possible de réduire la largeur de nos buses (Alizé) ? → Vladimir Barbet Massin (Ingénieur machinisme eRcane) travaille sur ce sujet et il est en contact avec la personne de Syngenta.

Est-ce que des analyses de sol est réalisé en cours d'année ou à la fin du projet (Amélie Février, eRcane) ? → Non, l'analyse de sol a été fait uniquement au moment de la replantation. Il n'est pas prévu d'analyse de sol à la fin du projet. A confirmer avec Antoine Versini si faire une analyse de sol classique est pertinent pour voir l'impact des pratiques.

- Résultats de l'essai P42 (voir diapo)

Conclusion :

Nombre d'intervention mécanique est compris entre 6 et 8 entre 0 et 7 mois.

Réduction de l'IFTH \geq 50 % mais reste inférieure à l'objectif fixé (75 %).

Meilleure rendement pour le Tréf mais une baisse < 10 %.

L'analyse OTECAS sera réalisée lorsque les nouveaux outils de micromécanisation seront ajoutés à l'outil.

- Résultats de l'essai Piton Saint Leu (diapo 50 à 58).

Conclusion :

Des résultats de la variété R586 et R579 comparé à la R570 avec + de 120 % de gain de marge.

Mauvais développement des PDS (hypothèse : mauvaises PDS pour la période de semis), le choix des PDS sera réfléchi pour l'année prochaine.

De meilleure rendement sont obtenus pour les modalités désherbées chimiquement que pour les modalités avec PDS. Cette perte de rendement est liée principalement à la présence des adventices.

L'analyse OTECAS sera réalisée lorsque les nouveaux outils de micromécanisation seront ajoutés à l'outil.

Commentaires : Josian Delaunay, je suis conscient des meilleurs résultats de la R586 comparé à la R579 mais le fort développement de la variété rend pénible le chantier récolte et c'est la raison pour laquelle nous ne souhaitons pas mettre cette variété sur notre exploitation.

L'équipe d'eRcane a rappelé que malgré le débit de chantier qui est plus important pour la R586, les résultats de tonnage, de richesse et le désherbage sont optimisés avec cette variété.

Remuage de paille (diapo 60 à 62)

La diapo a été présentée par Julien Chetty, un complément d'information a été fait par Vladimir Barbet Massin en charge du suivi de l'essai.

Remuage de paille (diapo 60 à 62)

Essai chez Jérôme Prébé (diapo 64 à 75)

Cet essai vient en remplacement de l'essai mis en place chez EARL Les Fontaine.

Conclusion :

Réduction de l'IFTH ≥ 50 % mais inférieure à l'objectif de réduction fixé (75 %)

Observe une grande variabilité dans les résultats de rendement car les délais entre la récolte et la pesée des cannes ont été hétérogènes. Mais une tendance à la baisse se dégage pour la modalité avec PDS.

L'analyse OTECAS sera réalisée lorsque les nouveaux outils de micromécanisation seront ajoutés à l'outil.

❖ Cirad (présentation Marion SCHWARTZ)

Malgré plusieurs faux semis, la parcelle a été fortement concurrencée par les adventices avec principalement *Panicum Maximum*. Les rendements de l'essai ont été fortement impactés avec 40 t/ha pour le témoin et 13 t/ha pour les modalités.

❖ Chambre d'agriculture (diapo 78 et 79)

Les seuls représentants de la Chambre d'Agriculture présents ont été : Luc Vanhuffel et Emmanuel Goux qui ne pouvaient pas assister à la totalité du COPIL. Ils n'ont alors pas pu présenter leurs actions sur le projet. Néanmoins, Emmanuel Goux a laissé un message sur teams : « Recherche d'une nouvelle parcelle en replantation en décembre 2022. Période tardive dans le Sud irrigué. Récupération des outils (Cultivateur et CoverCrop) à Grand-Bois, puis finalement parcelle sur Bassin-Martin (deux agriculteurs intéressés). Difficultés à suivre le protocole (pré-levée non réalisé comme prévu, manque de technicité pour utilisation de l'outil, situation personnelle d'un des agris compliquée).

L'essai en tant que tel n'a pu être mis en place. Toutefois, dans une démarche démonstrative, des désherbages mécaniques ont été réalisés et ont fait l'objet d'échanges avec les deux agriculteurs (objectivement intéressés). La parcelle a également fait l'objet d'une visite d'échanges lors d'une formation « Désherbage de la canne » avec des agriculteurs du secteur de Saint-Pierre. »

- AGRIECO H V2

Le projet qui a débuté en 2021 se terminera en juin 2024. Cette année, les essais ont été menés en station expérimentale sur la P12, chez Fontaine Hugo (agriculteur à Saint Joseph) et une démonstration d'outil chez un agriculteur à Saint Benoit.

Conclusion P12 (diapo 82 et 89) : désherbage réalisé avec les outils micromécanique et désherbage thermique.

Les réductions de l'IFTH ont été de 50 % pour les modalités avec fauche et désherbage mécanique en IR. Les modalités désherbage thermique (DT) et avec PDS offrent une réduction de l'IFTH très satisfaisante avec 0 herbicide utilisé pour la modalité DT et 75 % de réduction pour la modalité avec PDS. Des tendances à la baisse sont observées pour les modalités avec une baisse plus marquée pour la modalité avec PDS.

Conclusion Fontaine Hugo (91 et 96) : année marquée par une quantité de paille faible et donc des interventions manuelles et chimiques sur la zone paillée. Les réductions IFTH ont été moins marquées de l'ordre de -30 % pour M1 et M2. Pas d'impact sur le rendement observé.

Présentation des résultats d'efficacité chez Carcany (98 à 102).

Les actions de communications ont été présentées (voir diapo 104 et 105).

CONCLUSION :

Les résultats montrent qu'il est difficile d'arriver aux 75 % de réduction d'IFTH fixée. Les techniques présentées demandent de l'investissement et des temps de travaux supplémentaires pour une efficacité moindre et un potentiel impact sur le rendement comparé au témoin de référence désherbé chimiquement. Les techniques proposées requièrent également des parcelles mécanisables pour leur mise en œuvre.

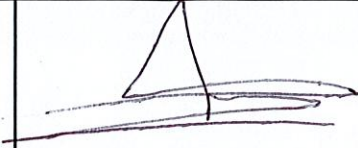
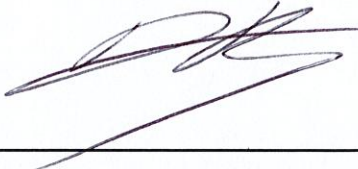
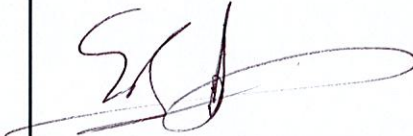

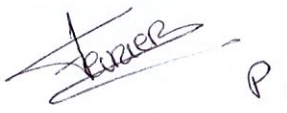
Alizé Mansuy a conclu en indiquant que les résultats présentés étaient similaires aux résultats présentés lors du Columa.

Josian Delaunay a rajouté sa volonté de participer d'avantages et faire profiter les étudiants de Formaterra du partenariat avec eRcane et de l'essai sur leur site de Piton Saint Leu.

COPIL Comécolt V2 et Agriécolt V2

le 14/12/23

Présent (P) / Visio (V)

Nom Prénom	Organisme	Signature	
Vivien Preschoux	eRcane		<input type="checkbox"/>
Jean Jo Esther	eRcane	Absent	<input type="checkbox"/>
Van Huffel Luc	Chambre d'Agriculture	Visio	<input type="checkbox"/>
De Baillien court Frédéric	DAAF		<input type="checkbox"/>
Rondeau Philippe	TSOI	Visio	<input type="checkbox"/>
PAYET Laurent	TSOI	Visio	<input type="checkbox"/>
De launay Josian	Formatena	Visio	<input type="checkbox"/>
Bourgaut Guenn	eRcane		<input type="checkbox"/>
Mansuy Alizé	eRcane		<input type="checkbox"/>
Fevrier Amélie	eRcane	 P.	<input type="checkbox"/>

Scharutz Marion
Rickmounie Sully

Cirad
Chambre d'Agriculture

~~Scharutz~~ (P)
Absent

Thomas Ligeune ~~Ligeune~~ eRcane.

B SEEMUND ~~SEEMUND~~ ↵

Laurent BARAU eRcane L. B.

Guenn BOURGANT eRcane ~~SJK~~

Jean Guyot CIRAD visio

Emmanuelle Goux CASTH visio

Coralie TRomasset ACTA visio

Vladimir eRcane visio.

Ludovic MAILLAY DAAF visio.