

# Compte rendu réunion des animateurs des RITA

du 20 septembre 2022 14h00-15h30 Paris

#### Rédactrices:

Sophie Cluzeau-Moulay et Mathilde Heurtaux Nb de pages :

4

Date d'envoi:

20/09/2022

Présents:

Guadeloupe: Manuel Gérard

La Réunion : Guillaume Insa et Alizé Mansuy

Martinique : Isabelle Jean-Baptiste
Mayotte : Diane Rakotomanga

Métropole : Sophie Cluzeau-Moulay, Frank

Enjalric et Mathilde Heurtaux

Excusées :

Guadeloupe: Camille Creignou

Guyane: -

*La Réunion* : Agathe Deulvot

#### 1. Actus

AMI Démonstrateurs territoriaux : ex. du projet déposé le 2/06/2022 à La Réunion :

- Contribuer à l'alimentation locale en produits frais locaux et aux PAT.
- Phase de maturation = étude de faisabilité = le projet permet le financement d'un bureau d'étude pour faire cette étude.
- Financement du projet sur 3-4 ans pour investissement, encadrement.
- Les instructeurs privilégient les moyens dédiés aux démonstrateurs et non des morceaux complétant des financements préexistants.
- Cadre pas forcément très intéressant pour les collectivités, ce qui peut être un frein. En effet, la CT en retire peu d'enjeux financiers. La CT vient en contrepartie à 50 % et doit se considérer comme un levier. Plafonné en termes de temps d'animation.
- 4 M de budget demandé.
- Territoire pilote = inter-communautés, correspond à un GAL.
- Une fiche leader vient en contrepartie du démonstrateur.
- Origine du projet : volonté politique de la FRCA et de la chambre, s'appuyant sur le constat qu'à La Réunion, on arrive au bout d'un système en matière d'élevage et que la volonté de se placer en rupture par rapport à ce modèle.
- Mise en place de pilotes avec des agris volontaires.
- Réponse attendue en octobre.

#### AMI du PIOM

- En Martinique, dépôt de dossier avant fin septembre sur le thème des bioressources.
- Présentation au Préfet pour soutien.
- Pilote : PARM ; partenaires : Cirad, IT2, Chambre, FREDON prestataire via chambre, Université, lycée du Robert; industriels : SCIC (engrais et biostimulants), herboristerie créole (tisanes et compléments alimentaires) + 2 autres entreprises, un producteur.
- Travail sur les PAM et sur le fruit à pain (présent sur tout le territoire, sous-utilisé, pris comme démonstrateur avec brique recensement du gisement et produit transformé, complément alimentaire antidiabétique, biostimulant avec les feuilles, pas de pratique spécifique, les fruits tombent et ne sont pas valorisés, étude effet de la taille sur rendement de l'arbre, estimer les quantités produites car pas de stat Agreste).
- Réponse attendue en janvier.
- 1 Lauréat par Dom à l'AMI. Des projets peuvent être présentés même si pas lauréat.
- Pas de phase de replantation envisagée à ce stade.
- A La Réunion, Qualitropic a porté le PIOM. Recentrage sur des projets d'agriculture urbaine.

Sur les PIOM, ce sont les DRRT qui centralisent les projets. Référent du MASA. 70 % de subvention. 10 % d'investissements privés.

Grosse polémique en Martinique, en ce moment sur l'atoumo. Inscrite dans la pharmacopée via la Guadeloupe, ce qui implique que seuls les pharmaciens herboristes peuvent l'utiliser. Le PARM travaille à la faire passer dans la liste des nouvelles food mais démarche compliquée. A La Réunion, même genre de polémique autour de plantes endémiques vendues par des tisaniers amateurs sur les marchés.

Autre sujet polémique émergent : régulateur de croissance éthéphon = homologué en ananas mais utilisé sur banane plantain (pour accélérer le mûrissement). Pratique courante apparemment. Produit générateur d'éthylène. Utilisé aussi pour faire mûrir les tomates et les bananes depuis très longtemps et n'avait jamais été contrôlé jusqu'à maintenant. Conséquence : en Martinique, la banane jaune de se vend plus.

Besoin de Camille d'une formation sur le tournage de films. Voir si localement quelqu'un a suivi la formation RRN et pourrait la retransmettre ou identifier le formateur et le contacter.

### 2. Discussion et analyse partagée du rapport CGAAER

Difficulté soulignée du passage d'une demande formelle du ministère de l'Agriculture accompagnée de moyens dédiés à une logique de projets.

#### Les points positifs :

- On peut voir le rapport comme un bon thermomètre. État des lieux /perception conforme de l'animation nationale. Peut permettre de prendre de bonnes décisions pour franchir une nouvelle étape et voir ce qui peut être amélioré pour ça.
- Pose bien la question du retour des financements pour les agriculteurs.
- Met bien en avant la mise en synergie de la recherche avec les autres organismes de recherche appliquée, la mise en cohérence et complémentarité = objectifs atteints.

#### Les critiques :

- Le rapport ne retranscrit pas toujours ce qui est ressenti par les acteurs du RITA Canne Évaluation sévère et jugée injuste.
- Proposition de regrouper tous les DOM dans 1 projet commun et critique de "l'entre-soi". Les contextes sont très différents et de nombreux protocoles et pratiques sont déjà partagés en inter-DOM.

#### Questions:

- Objectif atteint de faire se rencontrer les humains. Mais pas celui de construire des projets en commun. Peut-être n'est-ce pas structurellement possible ? Quel est le besoin d'animation nationale ? Faire plus d'inter-DOM ?
- Le sujet, c'est l'appropriation des innovations par les agriculteurs.
- Les RITA doivent-ils prendre en charge la totalité de la boucle de l'innovation?
- Tout n'est pas RITA. Ne faut-il pas revenir au triptyque d'origine : besoin des agris recherche transfert... pour arriver à l'agri en partant de ses besoins dans des logiques court-moyen terme ? La recherche fondamentale n'a pas sa place dans le RITA, mais cela ne veut pas dire que cela n'a pas d'intérêt.
- Le maillon du transfert = objectif pas encore atteint, car c'est un nouveau métier, très différent de la prescription. Mener des réflexions dans le futur sur comment on invente ce nouveau métier. Pour qu'un agri s'approprie des innovations il faut vraiment l'accompagner, soit individuellement soit par groupes pilotes, en prenant le temps nécessaire.
- Objectif des RITA peut-être trop ambitieux au départ. Adapter les techniques de transfert aux contextes, faire passer des choses très simples aux agriculteurs (pluriactifs, manquent de temps et de moyens...).
- Le rapport évoque aussi un aspect fondamental, c'est le rôle des chambres d'agriculture. Les autres partenaires sont obligés de faire ce que devraient faire les CA. Laisser plus de place aux CA. Elles n'ont pas occupé la place qu'on leur laissait.
- Comment mieux cerner les attentes des territoires, pour essayer de rebâtir une proposition de feuille de route ?
- Voir quelle est la perception des CA de ce rapport, et comment elles se positionnent.
- Lancer des réflexions dans chaque territoire pour s'approprier le rapport, idem en national.

# 3. Prochaines réunions

### Calendrier RAR classique :

- Mardi 29 novembre 2022 - 13h00-14h30