

Réflexions sur le fonctionnement du Comité de Suivi des RITA (CSR) et son éventuelle évolution

Synthèse des résultats du questionnaire d'enquête
diffusé entre le 21 septembre et le 12 octobre 2017
(19 réponses reçues sur 57 personnes consultées)

Résumé des 7 points principaux

1. Les rôles du CSR

Perception des rôles actuels

- Suivre, se tenir informé de ce qui se passe
- Faire des propositions
- Emettre un avis consultatif
- Organiser une réponse collective en cas de thème émergent, commande spécifique, urgence de commande spécifique, d'appel à projet ou d'urgence (ex. HLB, varroa...)
- Informer les bailleurs/décideurs
- Recenser les freins à la démarche Rita et rechercher des pistes de solutions
- Valider l'organisation de la semaine des Rencontres Annuelles des RITA

Rôles jugés souhaitables

- Suivre, se tenir informé de ce qui se passe (échanges d'informations des DOM vers la métropole, de la métropole vers les DOM, et entre les DOM)
- Emettre un avis consultatif (utiliser enquêtes en ligne, pas par téléphone)
- Faire des propositions
- Organiser une réponse collective en cas de thème émergent, de commande spécifique, d'appel à projet ou d'urgence (ex. HLB, varroa...)
- Levier pour faire accélérer les procédures (si autorités de gestion) sur la mise en place des dispositifs
- Prendre des décisions sur les questions de logistique, d'organisation, de pilotage des événements nationaux
- Développer les actions collectives et inter-DOM de façon plus continue

2. Les objectifs souhaitables des réunions du CSR

1. Consulter

- Permettre aux animateurs inter-DOM de consulter les membres du CSR pour avis (une suggestion : ne pas le faire en réunion mais auparavant, par outils en ligne ou groupes de travail restreints)

2. Echanger des informations

- Permettre aux animateurs inter-DOM de diffuser des informations vers les membres du CSR
- Permettre aux membres du CSR d'échanger des informations entre eux
- Permettre aux membres du CSR de diffuser des informations vers les animateurs inter-DOM
- Informer les bailleurs/décideurs/élus de la dynamique des RITA, pour chaque DOM et en inter-DOM

3. Co-construire

- Elaborer des projets inter-DOM [*sans aller jusqu'à la co-construction des projets, identifier des sujets d'intérêt commun et susciter des échanges*]
- Co-construire certaines actions d'animation des RITA
- Co-construire l'organisation et le contenu des Rencontres annuelles des RITA
- Discuter en vue d'établir des consensus sur des thèmes techniques
- Co-construire certains projets des RITA

4. Résoudre les problèmes

- Résoudre les problèmes rencontrés dans l'animation des RITA
- Résoudre les problèmes rencontrés dans la mise en œuvre des projets [*au niveau de la résolution des problèmes, le CSR peut quelquefois donner des pistes, ne serait-ce que par échange d'informations*]
- Résoudre des problèmes d'ordre institutionnel dans la mise en œuvre des projets

3. Les missions des participants aux réunions

- Partager des informations (actualités, vie du réseau, vie des projets...) 16
- Recueillir des informations afin de les faire remonter à leur hiérarchie 10
- Partager des points de vue et des résultats techniques sur des thématiques inter-DOM 10
- Arrêter des décisions (actions à mener, modalités d'organisation des tâches...) 9
- Emettre un avis technique sur des propositions d'actions RITA 8
- Proposer de nouvelles actions 7
- Débattre de sujets techniques en vue de monter de nouveaux projets 6
- Emettre/partager un avis politique sur des propositions d'actions RITA (*rôle des Comités de Pilotage ?*) 5
- Développer les actions de recherche de financement 1
- Résoudre les problèmes 1

4. Les membres souhaitables du CSR pour qu'il joue efficacement ses rôles

Animateurs régionaux des RITA		18
Animateurs inter-DOM des RITA		18
Représentants de l'Etat		18
Représentants des décideurs des territoires		17
Représentants de l'Acta		17
Représentants du Cirad		17
Représentants des Chambres d'Agriculture		16
Représentants des instituts techniques agricoles des DOM		12
Représentants de l'INRA		11
Représentants des établissements d'enseignement		7
Représentants d'autres organismes de recherche		6
Représentants d'autres organismes de transfert et de développement		6
Représentants d'autres organismes techniques		5
Représentants des établissements de formation professionnelle		5
Ceux qui ne sont pas cochés peuvent participer occasionnellement		1

5. Faut-il scinder l'instance en sous-groupes ?

Deux instances (une à caractère institutionnelle et une à caractère technique) ?

- **Pas d'avis tranché**, mais les commentaires sont plutôt CONTRE
- Le CSR permet justement de faire le lien entre technique et institutionnel ; la « double casquette » permet de mieux voir les points de blocage
- Ne pas multiplier les instances
- Le CSR a avant tout une vocation institutionnelle ; les aspects techniques peuvent faire l'objet d'information, mais sont à traiter au sein des Groupes inter-DOM
- Qu'est ce qu'une question technique au niveau national ? en quoi une question technique végétale / animal / autres va concerner toutes les personnes "techniques" ?
- Ceux qui seraient favorables aux deux types d'instances sont partagés entre la création d'une instance supplémentaire avec des membres spécialisés et le souhait d'y voir les mêmes participants, pour faire le lien entre les deux aspects

Sous-groupes parallèles, de taille réduite, à caractère thématique ?

- Majoritairement **NON**
- **NON** également pour le CSR « Institutionnel » si le CSR était scindé en deux
- En revanche, **OUI** pour le CSR « Technique » si le CSR était scindé en deux
- **MAIS :**
 - Ces sous-groupes se réuniraient en plus des CSR ?? Les personnes concernées doivent être motivées...
 - La multiplication des réunions est préoccupante
 - Les sous-groupes font perdre de l'info et du temps
 - L'intérêt du CSR est justement le partage entre thématiques et régions... ce qui n'empêche pas de programmer des réunions par problématique, type de participants, lors des journées techniques par exemple
 - Suggestion : organiser des réunions préparatoires au sein de chaque DOM en amont des CSR et des groupes de travail, au gré des actions à mener

6. Contenu souhaitable des réunions

• Aspects institutionnels	14
• Aspects organisationnels	13
• Aspects financiers	12
• Aspects techniques	11
• Examen approfondi des difficultés en vue de leur résolution	9
• Exposé des réussites	4
• Exposé des échecs	3
• Faire passer des messages aux décideurs nationaux et régionaux	1

Commentaires

- Aspects institutionnels, financiers, organisationnels : à aborder **à l'échelle inter-DOM**
- **Séparer** les aspects institutionnels, financiers et organisationnels dans différentes réunions, faire des ordres du jours spécifiques
- **Aspects techniques** : sans entrer dans les détails, présenter
 - les expérimentations en cours dans chaque territoire
 - les grandes lignes de l'état d'avancement
 - les points de blocage afin d'échanger sur les solutions envisageables et leurs conséquences organisationnelles et financières éventuelles
 - les principaux résultats
- **L'exposé de réussites ou d'échecs** ne se justifie en CSR qu'à titre d'exemple ou d'illustration pour solutionner des difficultés existant sur d'autres territoires

7. Déroulement souhaitable des réunions

- **Nombre de participants** : Entre 10 et 19 (et plutôt moins de 10 que 20 ou plus)
- **Durée** : Maxi 1h30, ne pas dépasser 2 heures selon les sujets à aborder et la qualité technique de la liaison.
- **Fréquence**
 - 3 à 4 réunions par an pour le CSR à caractère technique
 - 2 réunions par an pour un CSR à caractère institutionnel
- **Ordre du jour**
 - Ne pas trop le charger, faire des choix parmi les sujets (tous très intéressants)
 - Laisser davantage de place aux discussions et aux questions pratiques et techniques
 - Remplacer l'état des lieux détaillé DOM par DOM, par une lettre d'information et une consultation intra-DOM en amont de chaque réunion
 - Se concentrer sur les sujets inter-DOM
- **Conditions matérielles**
 - Rester en audioconférence
 - Conserver le diaporama, le transmettre une semaine à l'avance, avec une lettre d'information compilant les états de lieux des réunions régionales, agrémentée des souhaits de points à traiter
 - Demander aux participants de couper leur micro quand ils ne s'expriment pas, de se présenter avant de prendre la parole, d'éviter les bruits parasites

Commentaires généraux

- Le taux de participation (33,33 %) est un peu trop faible pour tirer des conclusions définitives.
- Les 19 participants à l'enquête ne constituent pas un échantillon représentatif, ni de l'origine géographique (ex. une seule réponse pour la métropole et une seule réponse de Guyane), ni des différentes structures concernées (ex. une seule réponse d'une DAAF, 3 réponses de collectivités territoriales sur les 6 sollicitées). Ainsi, des remontées complémentaires seraient nécessaires.
- Il est difficile de conclure à un souhait franc de changement.
- Les avis sont partagés entre un rôle de simple partage d'information, ou de concertation, de prise de décision, voire de traitement de questions techniques et de résolution de problèmes.
- Suggestion : Alternier les réunions à caractère institutionnel et celles à caractère technique, sans dépasser 5 réunions par an.
- Suggestion : Organiser une réunion préparatoire intra-DOM en amont de chaque réunion du CSR pour amener au CSR des informations et avis plus concertés au niveau de chaque DOM, compilés dans une lettre d'information transmise une semaine avant aux membres du CSR.
- Suggestion : Trouver des moyens de fonctionner en inter-DOM.